

Protokół Nr XLII/10
z Sesji Rady Gminy Orchowo zwołanej w dniu 21 stycznia 2010r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy.

Otwarcia XLII/10 Sesji Rady Gminy Orchowo dokonał Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk – „Otwieram XLII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na **15 radnych** w Sesji uczestniczy **11 Radnych**, co stanowi ok. 73% składu, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecni Radny Wojciech Bartz, Radny Jacek Misztal, Radna Maria Sajna oraz Radny Ryszard Świtek. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.05 a zakończyła o godz. 18.50

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk złożył wniosek, o poszerzenie przedstawionego wcześniej porządku obrad o ppkt 3 w pkt 7 dotyczący projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Gminy Orchowo – **druk nr 275**, z uwagi na fakt, iż zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi RIO oraz wnioskiem Wójta w tej kwestii konieczne jest dokonanie zmian w statucie gminy, jak również zmianami ustawowymi.

Wobec braku pytań i uwag w odniesieniu do w/w wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek o poszerzenie przedstawionego wcześniej porządku obrad.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za poszerzeniem wcześniej przedstawionego porządku obrad głosowało **11 Radnych**. (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że porządek obrad został jednogłośnie poszerzony o ppkt 3 w pkt 7, zapytał także czy są kolejne uwagi lub wnioski o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wójt Teodor Pryka złożył wniosek o wprowadzenie do przedstawionego wcześniej porządku obrad w pkt 7 ppkt 4 dotyczącego projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działek oznaczonych nr ewid. 8/6 położonej miejscowości Osówiec i nr ewid. 63 położonej w miejscowości Różanna z przeznaczeniem pod boiska sportowe – **druk nr 276**, gdyż ze względu na informacje otrzymane z nadzoru Wojewody Wielkopolskiego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały poprzez wykreślenie z podstawy prawnej art. 41 i 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz zmiana zapisu w § 3 uchwały z „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Wlkp.” na „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” oraz w pkt 6 ppkt 5 dotyczącego projektu uchwały w sprawie sprostowania oczywistych błędów pisarskich w Uchwale Nr XLI/272/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009- **druk nr 277**, ze względu na fakt, iż pewna kwota nie została przepisana z jednego do drugiego paragrafu. Dodał, że po przesunięciu numeracji będzie nie 6 ale 5 autopoprawek do projektu budżetu na rok 2010.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub wnioski do w/w propozycji zmiany przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji. Dodał, że projekty przedmiotowych uchwały nie był opiniowane, jednak będą szerzej omówione przed głosowaniem.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem w/w wniosków do przedstawionego wcześniej porządku obrad głosowało **11 Radnych**. (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że przedmiotowe zmiany do porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie, następnie przedstawił porządek obrad z uwzględnieniem

wprowadzonych zmian, który obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLII/10 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLI/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30 grudnia 2009r.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2009:
 - 1) Komisji Rewizyjnej
 - 2) Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej
 - 3) Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2010 rok,
 - 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest – *druk nr 274*,
 - 3) w sprawie powołania Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Gminy Orchowo – *druk nr 275*,
 - 4) w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działek oznaczonych nr ewid. 8/6 położonej w miejscowości Osówiec i nr ewid. 63 położonej w miejscowości Różanna z przeznaczeniem pod boiska sportowe – *druk nr 276*,
 - 5) w sprawie sprostowania oczywistych błędów pisarskich w Uchwale Nr XLI/272/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009- *druk nr 277*.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XLII/10 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku innych wniosków poddał przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem przedstawionego wcześniej porządku obrad po zmianach głosowało **11 Radnych**.(w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz z proponowanymi zmianami.

Ad. pkt. 3) Przyjęcie protokołu Nr XLI/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 30 grudnia 2009r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdził, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy i mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu **nr XLI/09 z dnia 30 grudnia 2009r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **11 Radnych** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że protokół **Nr XLI/09 z dnia 30 grudnia 2009r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.**

Ad. pkt 4) Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że:

1. W dniu 11 stycznia uczestniczył w spotkaniu mieszkańców sołectwa Słowikowo dotyczącym budowy parku siłowni wiatrowych.
2. Z kolei 12 stycznia w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie odbył się koncert kolęd w wykonaniu dzieci i młodzieży szkolnej oraz nowo postawnej orkiestry dętej, w którym brał udział wraz z Radnymi. Dodał, że koncert był bardzo ciepło przyjęty, bardzo dobry pod względem artystycznym i dobrym wykonaniu, szczególnie aplauz otrzymała orkiestra dęta. Przy tej okazji przekazał także w imieniu przedstawiciela orkiestry dętej apel aby mieć na uwadze potrzebę zakupu instrumentów dla jej członków, ponieważ mają duże braki pod tym względem, a jest sporo chętnych, angażuje się młodzież, dzieci i starsi, przedział wiekowy jest różny, dlatego przekazuje ten apel aby Rada Gminy miała tą kwestię na uwadze i ewentualnie w przyszłości w miarę możliwości jakieś dofinansowanie przeznaczyła.
3. Dnia 14 stycznia uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.
4. Natomiast 18 stycznia brał udział w spotkaniu mieszkańców Sołectwa Orchowo dotyczącym budowy parku siłowni wiatrowych na terenie naszej gminy

Następnie odczytał list otwarty skierowany do Rady Gminy przez mieszkańców ul. Topolowej w brzmieniu **załącznika nr 4**. Nawiązał także do jednego z pism jakie Radni otrzymali w dniu dzisiejszym, skierowanego przez pracowników tutejszego urzędu, przypominał także treść pisma z dnia 07.12.2009r. dotyczącego wniosku pracowników urzędu o podwyżkę płac i powiedział, że będzie chciał poznać stanowisko Radnych w tej kwestii aby przygotować stosowną odpowiedź. Zapytał także czy przedmiotowy wniosek będzie rozważany teraz czy wrócimy do niego w wolnych wnioskach lub ewentualnie przed przyjęciem budżetu na rok 2010, gdyż chodziło o uwzględnienie podwyżek w budżecie gminy na 2010r. Dodał, że jest wyraźne żądanie aby Rada się ustosunkowała do ich pisma. Wobec aprobaty Radnych stwierdził, że wrócimy to tego pisma przed rozpatrzeniem budżetu i rozważymy czy wogóle podtrzymujemy taki wniosek a jeśli nie to powinniśmy dołączyć uzasadnienie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionych kwestii, a wobec ich braku przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Teodor Pryka zapoznał zebranych z informacjami z działalności w okresie międzysesyjnym, który obejmował krótszy 3 tygodniowy okres:

1. Dwukrotnie był w Słupcy gdzie podpisywał akty notarialne, jeden obejmował sprzedaż działki budowlanej w Szydłowcu a drugi wymianę gruntów ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Orchowie. Poza tym nie wyjeżdżał na zewnątrz, ze względu na fakt, że ogranicza tego typu

wyjazdy zarówno swoje jak i pracowników ponieważ w najbliższym czasie gmina nie będzie miała szans na pozyskanie żadnych środków unijnych, dlatego bezcelowy będzie udział w tego typu szkoleniach i spotkaniach. Dodał, że w związku z sytuacją budżetową będzie ograniczał wyjazdy niezwiązane z aktualną działalnością gminy, bo nie ma sensu udział w szkoleniach jeśli nie będziemy składać żadnych wniosków, co bez zwiększenia dochodów gminy nie zmieni się przez kilkanaście najbliższych lat. Jak wspomniał Przewodniczący Rady 12 stycznia odbył się koncert kolęd zorganizowany przez pracownika urzędu Anetę Rybicką wspólnie z inicjatorką p. Szafrąską z Zespołu Szkół w Orchowie.

2. Z kolei 18 stycznia odbyło się spotkanie Klubu Seniora z okazji Dnia Babci i Dziadka, podczas którego na zaproszenie Prezesa Klubu wystąpiła młodzież wraz z orkiestrą dętą.
3. W dniu wczorajszym przed spotkaniem w Bielsku dotyczącym budowy parku siłowni wiatrowych miał spotkanie z przedstawicielem Radia Merkury a jego wypowiedź na temat ostatnich sytuacji w gminie, w dniu dzisiejszym była emitowana w radiu. Nie uczestniczył natomiast w spotkaniach organizowanych przez inicjatorów referendum, zastanawia się jedynie czy wziąć udział w spotkaniu w Szydłowieu na które od dawna ma zaproszenie od Pani Sołtys. Nawiązując do tego co się aktualnie dzieje, podziękował pierwszemu Przewodniczącemu Rady w wolnej Polsce p. Janowi Mellerowi, za jego bardzo dobrą znajomość przepisów prawa samorządowego i który jako jedyny sprostował fałszywe informacje podawane przez niektóre osoby np. o tym jak są naliczane podatki, choć minęło 16 lat od momentu jak został Przewodniczącym pamięta jakie zasady obowiązują w tym zakresie.

Jeśli chodzi o inne sprawy to ze względu na sytuację zimową w większości pracownicy urzędu uczestniczą w odśnieżaniu, tym samym trzeba było ograniczyć prace wykonywane przez nich w Domu Strażaka i Ośrodku Zdrowia, stąd wydłużą się one w czasie. Informował także, że przerwał przetarg ogłoszony na rozbudowę hydroforni, ze względu na to, że nie został przyjęty budżet, nadmienił, że został on ogłoszony jeszcze przy końcu roku. Powiedział także, że ze względu na fakt, iż gmina otrzymała dofinansowanie z usług dla ludności z programu PROW na rozbudowę hydroforni, wspólnie z Panią Skarbnik uczestniczył w rozmowach z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na temat pożyczki na prefinansowanie wykonania w/w zadania, dlatego też m.in. jest jedna poprawka do projektu budżetu która wynika z tych rozmów, przegłosowana na komisjach, że kwoty w ramach podpisanej umowy z PROW od Marszałka Woj. na 843.000 zł nie możemy wprowadzić jako dochód bo musi to być zapisane jako zaplanowana pożyczka, natomiast zostanie to wprowadzone jako dochód w momencie gdy otrzymamy środki. Dodał, że BGK pozwala przy bardzo niskim oprocentowaniu realizować inwestycje w ramach PROW z zakresu odnowy wsi i usług dla ludności, dlatego będziemy chcieli z takiej możliwości skorzystać gdyż ma przecudnie że odnowa wsi będzie bardzo długo rozliczana ponieważ do dnia dzisiejszego nie mamy jeszcze aneksu do umowy na odnowę wsi na kwotę już po przetargu, który został przeprowadzony we wrześniu. Nadmienił także, że oprocentowanie jest bardzo niskie a prowizja wynosi 0,1% trzeba będzie doliczyć koszty prowadzenia kont i przelewów. Dodał, że będzie chciał skorzystać z oferty banku także w przypadku realizacji pozostałych projektów które zostały ujęte w projekcie budżetu, gdyż przypomniał że inwestycje które są realizowane poza środkami zewnętrznymi wyłącznie z kredytów jako udziału własnego.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zapytała na jakim etapie przygotowany był przetarg na rozbudowę hydroforni, że można było go przerwać.

Wójt odpowiedział, że był złożony z Biuletynie Zamówień Publicznych, dodał, że jego wycofanie uzasadnił faktem, że nie został przyjęty budżet gminy.

Wobec braku uwag do ww. przedstawionych kwestii Przewodniczący przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2009:

1) Komisji Rewizyjnej

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2009 przedstawił Przewodniczący Komisji Bogdan Chmielarczyk, które stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego sprawozdania, a wobec ich braku oraz w związku z nieobecnością Przewodniczącej oraz Zastępcy Przewodniczącej Komisji Oświaty przełożył omówienie pkt 2 dotyczącego sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej za rok 2009 na następną sesję Rady Gminy.

3) Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu

Z treścią powyższego sprawozdania zapoznał zebranych Przewodniczący Komisji Michał Matkowski, stanowi ono **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego sprawozdania, a wobec ich braku ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Podjęcie uchwał:

1) w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2010 rok,

Na obrady sesji przybył Radny Ryszard Świtek, tym samym obecnych jest 12 Radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że do projektu budżetu zostało zgłoszonych 5 autopoprawek z czego nr 1 i nr 2 zostały przyjęte podczas poprzednich obrad sesji. Informował, że przystąpimy do rozpatrzenia autopoprawki nr 3 w której zaszyły pewne zmiany w stosunku do tej jaka była opiniowana podczas wspólnego posiedzenia Komisji. Zwrócił się jednak na wstępie do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji na temat autopoprawki nr 3.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowali** przedmiotową autopoprawkę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w autopoprawce nr 3 zawarto propozycję aby nie zwiększać wydatków w dziale 01041, gdyż jak wcześniej wspominał Wójt prowadzone były rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który proponuje kredyt wyprzedzający finansowanie inwestycji, który w tym roku są uruchamiane na preferencyjnych warunkach 0,1% prowizji i 1,1% oprocentowania w ciągu roku na inwestycje w ramach PROW, dlatego gdybyśmy po stronie dochodów przyjęli tę kwotę od samorządu Woj. Wlkp., którą mamy dostać, to później nie moglibyśmy zaciągnąć takiego kredytu. W związku z tym po stronie dochodów jest tak kwota, jest zmniejszenie a zwiększenie po stronie przychodów jako kredyt właśnie z Banku Gospodarstwa Krajowego i to jest właśnie zmiana do autopoprawki, dodała, że pozostałe kwoty są takie same jak wcześniej proponowane.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, nadmieniał, że była ona szeroko omawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji po czym wobec ich braku poddał **autopoprawkę nr 3** wraz z proponowaną zmianą pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **11 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że **autopoprawka nr 3 do projektu budżetu gminy na rok 2010r.** została podjęta przez Radę Gminy większością głosów i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia **autopoprawki nr 4.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że likwidacji uległ Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i wcześniej dochody i wydatki były zapisane w rozdziale 911, natomiast teraz po stronie dochodów w dz. 900 rozdz. 90095 § 0690 pozostała działalność zapisano tą samą kwotę 14.000 zł, natomiast po stronie wydatków w rozdz. 90002 gospodarka odpadami zamieszczono kwotę 10.000 zł jako dotacja dla Starostwa Powiatowego w Słupcy na likwidację azbestu oraz w rozdz. 90004 utrzymanie zieleni w miastach i na wsi zwiększono wydatki o kwotę 4.000 zł z przeznaczeniem na zakup drzewek. Dodała, że kwoty nie uległy zmianie, zmieniły się tylko rozdziały w których te kwoty były planowane.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższej autopoprawki

Przewodniczący Komisji poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotową autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionej autopoprawki, po czym wobec ich braku poddał w/w autopoprawkę pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **11 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że **autopoprawka nr 4 do projektu budżetu gminy na rok 2010r.** została podjęta przez Radę Gminy większością głosów i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia **autopoprawki nr 5.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk informowała, że proponowana zmiana dotyczy rozdz. 60016 utrzymanie dróg lokalnych § 4120 gdzie zwiększa się plan wydatków na składki na Fundusz Pracy od umów zleceń o kwotę 100 zł. Wyjaśniła, że wprowadzenie tej kwoty wynika z faktu, że wcześniej były już zaplanowane środki na wypłatę wynagrodzeń w ramach umów zleceń ale nie było zaplanowanej kwoty na fundusz pracy, gdyż nie było wiadomo z kim takie umowy będą zawarte, podczas gdy jest to umowa z tytułu odśnieżania, dodała, że przedmiotowa kwota 100 zł została przeniesiona z tego samego rozdziału § 4210 na zakup materiałów.

Przewodniczący Rady informował, że przedmiotowa autopoprawka za wyjątkiem w/w zmianą była opiniowana podczas wspólnego posiedzenia Komisji, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowali** przedmiotową autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionej autopoprawki, po czym wobec ich braku poddał w/w autopoprawkę pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **11 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że **autopoprawka nr 5 do projektu budżetu gminy na rok 2010r.** została podjęta przez Radę Gminy większością głosów i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady nawiązał do wniosku jaki złożył podczas wspólnego posiedzenia Komisji, który dotyczył zał. nr 7 do projektu budżetu gminy na rok 2010, stanowiącego wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2010-2013. Przypomniat, że zgodnie z propozycją Przewodniczącego Komisji Rolnictwa temat został odłożony do sesji aby Radni mieli czas na zastanowienie się nad jego przyjęciem, po czym otworzył dyskusję w temacie, aby Radni wypowiedzieli swoje zdanie na temat wniosku. Informował dla przypomnienia, że wniosek dotyczył zmniejszenie w wieloletnim programie inwestycyjnym w latach 2011-2013 wydatków na wstępnie planowaną kanalizację z kwoty 5 924,00 mln zł, która dotyczy m. Różanna, Rękawczynek, Siedluchno, na 3 500,00 mln. zł, a w to miejsce wprowadzić ewentualnie realizację programów w ramach odnowy miejscowości w ramach lidera na kwotę 1 000,00 mln. zł, dalej na wykonanie nawierzchni drogi na ul. Łąkowej – 200 000 zł przy ewentualnym 50% dofinansowaniu czy to z FOGR a jeżeli nie to może z funduszy urzędu marszałkowskiego, następnie wykonanie nawierzchni drogi Orchówek – Podlesie – 200.000 zł także przy ewentualnym 50% dofinansowaniu oraz wykonanie oświetlenia zgodnie z harmonogramem przyjętym do realizacji w m. Ostrówek ok. 3-4 lampy, w m. Skubarczewo (Wieczorkowski – Konopa) 3-4 lampy, Suszewo (owczarnia 3 lampy), na kwotę szacunkowo ok. 85.000 zł. Proponował także ujęcie do realizacji inwestycji „Internet oknem na świat...”, na kwotę 1 053,00 mln. zł, dodał, że w tym przypadku mielibyśmy szansę otrzymać aż 80% dofinansowania, czyli koszty gminy wyniosłyby ok. 158.000 zł. Nadmieniał, że wszystkie w/w cyfry są szacunkowe, można je zmieniać, dyskutować a staną się one ewentualnie realistyczne przy opracowywaniu projektów, gdyż jest to po prostu prognoza. Swoją wniosek uzasadniał faktem, że lider już utworzył nabory i moglibyśmy składać wnioski, a my nie jesteśmy znowu przygotowani, więc można by dać Wójtowi upoważnienie do podjęcia działań wnoszących skutki finansowe już w stosunku do planów wieloletnich, tym samym Wójt mógłby już podjąć działania w celu przygotowania określonych projektów, a jeżeli ich nie uwzględnimy to tych dokumentów może nie być i program nie będzie realizowany, a jest on jego zdaniem dość istotny, gdyż z biegiem lat fundusze europejskie mogą się skończyć i nie zdążymy z nich skorzystać. W kwestii kontynuacji budowy ul. Łąkowej, która była odłożona w czasie, jak również drogi Orchówek – Podlesie, które mają być wykonane zgodnie z harmonogramem budowy dróg oraz wykonanie oświetlenia stopniowo, powoli, małymi krokami, gdyż tego oświetlenia potrzeba w gminie bardzo dużo i oczywiście potrzymać realizację projektu „Internet oknem na świat...”, gdyż dokumentacja w tym zakresie została już przygotowana dlatego trzeba przystąpić do jego realizacji. Wszystko to będzie można oczywiście dokonać w ramach dostępnych środków, jeżeli nie wystarczy środków na realizację wszystkich zadań to trzeba się ograniczyć do tych na które będzie nas stać, ale chodzi o to, że już można się przemyśleć i jakieś działania podejmować.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak poparła propozycję przedstawioną przez Przewodniczącego Rady, ze względu na fakt, iż bardzo zależy jej na realizacji planów odnowy miejscowości, jak również na budowie dróg i oświetlenia. Wspomniała, że przez 4 lata nie może nie załatwić dla swojej miejscowości. Dodała, że kompletnie nic dla Sołectwa Osowiec nie zostało zrobione, zaznaczyła także, że jeżeli powyższa propozycja nie zostanie przyjęta to budżet na rok 2010 nie spełni jej oczekiwań, gdyż nawet na ten rok nie widzi grosza dla swojego sołectwa, stąd poparcie powyższej propozycji.

Radny Stanisław Zawada proponował poszerzenie wieloletniego programu inwestycyjnego o budowę kolejnych dróg, gdyż jego zdaniem z pewnością pojawią się inne fundusze oprócz FOGR na ich budowę, aby składać wnioski, aby w razie gdy pojawią się jakieś środki kolejne drogi były ujęte w tym planie, miał na myśli głównie drogę Myślakowo – Dąbrowa. Powiedział, że jest to droga asfaltowa doprowadzona do tragedii, stała się poprostu wapienna i wymaga kapitalnego remontu.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak poparła wniosek przedmówcy z tego względu, że Radny Stanisław Zawada już 7 lat stara się aby w drodze o której mówi zostały chociaż porządnie załatwane dziury i jak dotąd się to nie udało, a nie mówiąc już o budowie nowej drogi.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że jeżeli chodzi o powyższą propozycję to będzie ona dotyczyła realizacji inwestycji w przyszłych latach, czyli że to i tak nie będzie miało znaczenia gdyż następna rada podejmie ostateczną decyzję czy będzie to realizowane. Powiedział, że po rozliczeniu roku 2009 przedstawi informację na temat możliwości opracowywania projektów, gdyż będzie wiedział czy zostały wolne środki. Na dzień dzisiejszy posiada informacje, że o 400.000 zł jest mniejszy dochód za 2009 rok a wolne środki które zostały zaoszczędzone w oświacie bądź innych dziedzinach nie będą zbyt duże, a dzisiaj już pokrywamy 244.000 zł spłaty kredytów poprzednich kolejnym kredytem. W związku z powyższym stwierdził, że można propozycję Przewodniczącego Rady poddać pod głosowanie, jednak może lepiej to zrobić po analizie budżetu w marcu, wtedy konkretnie będzie wiadomo co możemy zrobić, gdyż będzie wówczas także znana ostateczna wysokość subwencji z budżetu państwa, przekonamy się również o ile będzie niższa subwencja oświatowa oraz ile potrzeba jeszcze środków na utrzymanie bieżące. Mówił, że dzisiaj już wiemy że koszty odśnieżania będą wyższe niż w dwóch poprzednich latach co wpłynie na zmniejszenie środków na bieżące utrzymanie dróg. Zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli zima będzie długa i nie będzie roztopów to nawet stan dróg może być lepszy niż w poprzednich latach, bo najgorsze są zimy gdzie raz mrozi raz topnieje bo wtedy drogi wapienne się rozbijają, natomiast jeśli będą długie mrozy to może będą konieczne mniejsze remonty ale nie da to na pewno dzisiaj takich oszczędności, bo nadal potrzeb w tym zakresie jest dużo. Jego zdaniem do czasu rozliczenia rok 2009 umieszczenie tych zadań w programie wieloletnim nie nie da, gdyż żadnych decyzji co do ich realizacji nie może przedstawić, bo nie podejmie decyzji przy tej kwocie jaka jest zaplanowana, czyli że w tym roku w projekcie budżetu planujemy inwestycję na kwotę 3 738,692 mln. zł nie mamy własnych środków, pozyskujemy 2 000,00 mln. zł z zewnątrz a 1 697,00 mln. zł musimy wziąć kredytu a za dwa lata razem, bo tutaj jest konieczność realizacji tych inwestycji rozpoczętych z ubiegłego roku, to jest kwota 7 500,00 mln. zł a naszych własnych środków nie będzie nawet 600 000 zł, które włożyliśmy, to zadłużamy się do 3 800,00 mln. zł pozyskujemy 4 000,00 zł, tak przedstawia się sytuacja. Dodał, że trzeba brać pod uwagę jakie możliwości będą w przyszłym roku, gdyż z pewnością subwencja nie będzie dużo większa, nie będzie miał na nią jednak wpływu dochód z tytułu wpłaty w 2008 zaległego podatku z kilku poprzednich lat przez kolej, gdyż w 2009 go nie było, stawka podatku rolnego nadal jest na wysokim poziomie, czyli z tego tytułu nadal subwencja będzie zaniżona bo potencjał podatkowy był dużo wyższy, dopiero w 2012 roku podatek rolny spada do 34 zł z 55 zł, wówczas subwencja nam wzrośnie, nadal ubywa ilość dzieci, nie należy liczyć także na to, że subwencja oświatowa pokryje podwyżki dla nauczycieli w wysokości 7%, podczas gdy w poprzednim roku było 10% podwyżki, resztę trzeba będzie pokryć z własnych środków. Podsumowując wypowiedź stwierdził, że w tym roku napewno nie podejmie decyzji o tym, żeby projektować na przyszły rok bez zabezpieczenia środków, bo trzeba będzie zabezpieczyć bieżące funkcjonowanie.

Przewodniczący Rady proponował aby skupić się jednak nad tym załącznikiem a czy będą środki czy nie to będziemy rozważać w trakcie roku, natomiast gdy nie zostaną one ujęte w programie wieloletnim, a będzie tylko ta duża kwota z przeznaczeniem na budowę kanalizacji, to wówczas Wójt może się ograniczyć tylko do budowy kanalizacji, gdyż będzie miał takie upoważnienie i na tym się sprawa zamknie, ewentualnie drugą inwestycją może być rozbudowa szkoły i to wszystko.

Radny Stanisław Zawada proponował aby rozważyć odstąpienie od opracowania kolejnych projektów na budowę kanalizacji Różanna- Siedluchno- Rękawczynek, gdyż nie jest zakończona budowa kanalizacji w Orchowie, nie są nią objęte wszystkie ulice, wobec tego czy nie lepiej byłoby w pierwszej kolejności zakończyć budowę w Orchowie a dopiero potem iść dalej, ponieważ są rozpoczęte prace ale w żadnej miejscowości nie zostały zakończone, warto było by się zastanowić czy nie lepiej najpierw wybudować kanalizację w jednym sołectwie a potem w kolejnych.

Radny Michał Szymański także poparł propozycję opracowania wieloletniego programu inwestycyjnego, w którym ujęta byłaby budowa ul. Łkowej oraz drogi Orchówek – Podlesie, na

których budowę został złożony wniosek o dofinansowanie do FOGR. Zaproponował także aby w wieloletnim programie inwestycyjnym ująć także drogę Bielsko wybudowanie, gdzie był harmonogram dróg zrobiony i jest 400 m drogi która nie była zrobiona zaraz na początku a była ujęta w harmonogramie.

Przewodniczący Rady powiedział, że droga Orchówek – Podlesie jest ostatnią drogą ujętą w harmonogramie, więc jego zdaniem można by go było poszerzyć. Stwierdził, że w/w wnioski dotyczące budowy dróg Myślątkowo – Dąbrowa oraz Bielsko wybudowania podda za chwilę pod głosowanie, czy umieścić je jeszcze w wieloletnim programie inwestycyjnym zmniejszając wtedy również propozycję wydatków na kanalizację o te dalsze kwoty, ewentualnie prosił Radnych, którzy zgłaszali przedmiotowe wnioski o podanie szacunkowych kosztów budowy tych dróg, aby zmieścić się w ramach propozycji Wójta, ponieważ budżet został już zaopiniowany przez RIO także mogą wystąpić ewentualnie przesunięcia kwot pomiędzy działami. Zwrócił się także z pytaniem do Wójta dotyczącym długości odcinka drogi Myślątkowo – Dąbrowa.

Wójt odpowiedział, że jest to odcinek długości 1600 m.

Przewodniczący Rady zapytał również czy jest to całkowita długość drogi czy tylko liczona do skrzyżowania.

Wójt odpowiedział, że jest to długość mierzona od drogi wojewódzkiej do końca skrzyżowania koło posesji p. Kryszaka.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wnioskodawców z pytaniem czy chodziłoby o budowę całego odcinka drogi czy też jej części.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że jak robić to robić.

Według przeliczeń Przewodniczącego Rady, przy dofinansowaniu można przyjąć 150.000 zł plus drugie tyle dofinansowania czyli na odcinek 1600 m należałoby zaproponować kwotę ok. 400.000-500.000 zł. Zwrócił się jednocześnie ponownie do wnioskodawców o podanie kosztów inwestycji, gdyż o ta kwotę trzeba będzie zmniejszyć wydatki na budowę kanalizacji.

Radny Grzegorz Mikula sugerował, że Radni mogą nie posiadać wiedzy w zakresie kosztów realizacji tego typu inwestycji.

Przewodniczący Rady zwrócił się wobec tego z zapytaniem do Wójta dotyczącym określenia szacunkowych kosztów realizacji budowy obu dróg.

Wójt odpowiedział że trzeba przyjąć, że w wyniku ostatnio przeprowadzonych przetargów osiągnięto ceny poniżej 300.000 zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przetarg na pierwszy odcinek drogi Myślątkowo – Rękawczynek w wyniku przetargu uzyskano kwotę 220.000 zł.

Wójt dodał, że taki wynik przetargu jak na pierwszy odcinek już się nie powtórzy, ale trzeba brać pod uwagę także inne przetargi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że szacunkowo można by przyjąć koszt 400.000 zł na budowę drogi Myślątkowo – Dąbrowa oraz ok. 100.000 zł na budowę odcinka 400 m w Bielsku, wobec braku innych propozycji i uwag przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby do propozycji jaką przedstawił Radnym dotyczącą wieloletniego programu inwestycyjnego w punkcie dotyczącym budowy dróg ująć także budowę nawierzchni drogi Myślątkowo – Dąbrowa, nadmienił, że będzie to inwestycja na lata 2011-2013 czyli w tym przypadku na rok 2011 na kwotę 400.000 zł

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 7 Radnych, 4 było przeciw, a 1 Radny wstrzymał się od głosu (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów, następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem dotyczącym ujęcia w zał. nr 7 do projektu budżetu gminy, stanowiącym wieloletni program inwestycyjny budowy drogi w Bielsku – wybudowania na rok 2011 w kwocie 100.000 zł.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 10 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów, po czym zapytał czy są jeszcze inne propozycje w temacie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk zapytała o realizację planów odnowy wsi na które przeznaczono kwotę 1 mln zł i powiedziała, że musi być ujęta konkretna nazwa programu i kwota, gdyż takie są wymogi RIO.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w ramach odnowy miejscowości sołectwa mogą zgłaszać różne projekty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Edward Lewandowski stwierdził, że skoro do realizacji zostały przyjęte drogi ze wszystkich stron otoczone drogami asfaltowymi to już należy to uznać za luksus. Podał także przykłady dróg w Sołectwie Linówek, których remonty nie zostały zakończone z uwagi na brak środków oraz sugerował, że powinno się wszystkich traktować jednakowo, dodał, że w Linówcu przez całą kadencję także nic nie zostało zrobione. Nadmieniał, że 10.000 zł z funduszu sołeckiego zostało przeznaczone na budowę oświetlenia i to wszystko. Do tej pory nie zabierał głosu bo wiedział jaka jest sytuacja gminy ale jego zdaniem Orchowo już ma wymagania ponad stan, nie jest przeciwny oświetleniu na ul. Topolowej ale powinno to być wykonane z funduszy sołeckich, podobnie jak w Słowikowie, gdzie mieszkańcy nie brali udziału w zebraniach wiejskich podczas których były dzielone fundusze sołeckie a teraz próbuje się wyrwać na siłę środki z budżetu gminy i taka jest prawda. Stwierdził także, że Przewodniczący Rady wszystko robi z myślą o wyborach, bo gdyby nie wnioskował o budowę oświetlenia w Słowikowie to by je przegrał, podczas gdy wycofano się z budowy dalszego etapu kanalizacji, podobne zarzuty skierował pod adresem Radnego Stanisława Zawady. Przestrzegał, że przed sytuacją gdy wszyscy zaczną postępować podobnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk nadmienił, że kanalizacja będzie przynosiła dochody dla gminy, podczas gdy budowa oświetlenia będzie się wiązała z kosztami utrzymania.

Przewodniczący Rady sprostował, że za kanalizację będą tylko wpływały środki pokrywające ewentualnie koszty, nie będzie z tego tytułu żadnych dochodów, bo gmina nie ma prawa uzyskiwać w ten sposób dochodów, a duże kredyty, które zaciągniemy na kilka a może na kilkanaście lat należy spłacać. Ponadto powiedział, że w miejsce budowy kanalizacji w jednej miejscowości można zrobić oświetlenie w całej gminie oraz część dróg, gdyż są to tak duże koszty, dlatego proponował aby nie wytykać sobie że wszystko jest robione pod wybory, bo skąd pewność że przykładowo będzie wogóle kandydował w wyborach, taka deklaracja nie została przez niego złożona, a na to jest jeszcze czas. Stwierdził także, że dla Słowikowa wcale nie było tak wiele zrobione m.in. wymiana dachu na świetlicy a także w końcu po 10 latach wodociąg w Rękaweczynie, jego zdaniem nie jest to zbyt wiele. Nie należy w ten sposób podchodzić do sprawy i wypominać sobie podjęte działania w nieskończoność. Dodał, że do zrobienia pozostało jeszcze ok. 16 strategicznych dróg i nie jesteśmy w stanie ich wszystkich ująć, dlatego chodzi o zasadność i wybór tych najważniejszych pod względem strategicznym. Nadmieniał także, że budowa oświetlenia była zaplanowana dużo wcześniej a środki z funduszu sołeckiego w Słowikowie zostały przeznaczone na remont świetlicy, której stan jest fatalny i

nie ma co czekać aż się zawali. Jego zdaniem jest potrzeba remontu świetlicy, gdyż strop praktycznie zgnił, ciekło od kilku lat w każdej chwili to grozi zawaleniem jeżeli nie zostaną podjęte jakieś działania, budynek jego zdaniem jest dewastowany i to się kwalifikuje do ukarania, gdyż jak można było doprowadzić połowę budynku do takiego stanu, konkretnie władze gminy. Wiadomo, że każdy stara się coś zrobić dla swojego sołectwa, chociaż jak stara się przypominać Radnym jest się całej gminy i trzeba mieć na uwadze dobro całej gminy, bo gospodarzem dla swojego sołectwa jest Sołtys który wraz z Radą Sołecką powinien prowadzić główną walkę.

Sołtys Osówka Andrzej Kwiatkowski powrócił do słów jakie wypowiedział wcześniej, że chyba następnej Radzie zabraknie czasu, żeby wykonała wszystkie te zadania, na co Przewodniczący Rady odpowiedział zupełnie coś innego, co wymaga sprostowania. Wyjaśnił także, że jeżeli chodzi o kwestię dochodów z kanalizacji, o czym wspomniał Radny Bogdan Chmielarczyk, gmina może bezpośrednio nie będzie na tym zarabiała, bo nie ma takiego prawa ale będzie dużo mniej dokładała do jej utrzymania jako przykład podał fakt, że jeśli oczyszczane jest 40 kubików a będzie 200 kubików to stanowi to dużą różnicę. Dodał, że Przewodniczący Rady uzyskiwał informację na jakiej zasadzie działa oczyszczalnia a nie potrafił tego powiedzieć podczas gdy powinien w/w kwestię wyjaśnić Radnym. Kolejną kwestią jaką poruszył Sołtys był fakt pociągnięcia do odpowiedzialności za stan sufitu i świetlicy w Słowikowie, jego zdaniem należałoby przedewszystkim w pierwszej kolejności pociągnąć do odpowiedzialności Przewodniczącą Rady jako Radnego i Sołtysa, który nie zrobił aby poprawić stan budynku z własnych środków, a czeka tylko aż zostanie to wykonane z budżetu gminy. Potwierdził także słowa Radnego Edwarda Lewandowskiego, że Przewodniczący Rady już teraz prowadzi kampanię wyborczą.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że kampanię wyborczą prowadziłby wówczas gdyby tylko ograniczał się tylko do swojego sołectwa, a jest wręcz przeciwnie gdyż stara się zrobić więcej dla pozostałych sołectw, co mu zarzucają mieszkańcy Słowikowa, że nic nie robi dla nich, a więc są tu dwie sprzeczne opinie.

Sołtys Osówka Andrzej Kwiatkowski dodał, że miał na myśli budowę oświetlenia w Słowikowie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że harmonogram budowy oświetlenia zostały przyjęte przez Radę w takim a nie innym brzmieniu, ponadto był on przedstawiany i miał być realizowany wcześniej. Jeśli chodzi o fundusz sołecki do środki z tego tytułu zostały właśnie przeznaczone na remont wnętrza świetlicy w celu zabezpieczenia ścian i podłogi, gdyż po wymianie dachu sufit już nie przecieka, dodał, że za tą kwotę nie można zrobić zbyt wiele. Nadmieniał, że jeśliby przeznaczyć te środki na budowę oświetlenia to nie wystarczyłoby nawet na zamontowanie połowy lamp a dzieci do szkoły chodzą, nie mają się gdzie schować przed jadącymi pojazdami, co stanowi bardzo duże niebezpieczeństwo a nie każdy rodzic może odwieźć dziecko do szkoły. Odnosząc się do budowy kanalizacji stwierdził, że zrozumiał jest fakt, że Pan Kwiatkowski będzie jej bronił bo jest konserwatorem oczyszczalni i jest to jego źródło utrzymania, ale jest to sprawa bardzo kosztowna i tylko z tego punktu patrzy, że w to miejsce można by zrobić wiele innych drobnych rzeczy z pożytkiem dla mieszkańców, ułatwiających im życie, stwarzających bezpieczniejsze warunki czy to przez chodniki, oświetlenie czy drogi niż utopić pieniądze w kanalizacji zadłużyć gminę i tym samym przez następne 10 lata nic nie będzie można zrobić, na to stara się zwrócić uwagę i to mu chodzi.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski przypomniał, że została podjęta uchwała o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego, którą nie każda gmina w Polsce przyjęła, niecałe 50% gmin ale polega on na tym, że Rada część budżetu wydzieliła do podziału przez samych mieszkańców, ty samym to oni mają decydować na co te środki mają zostać przeznaczone, a dzisiaj słyszymy, że Sołtys powinien te pieniądze przeznaczyć na to lub na to. Informował, że w ręce mieszkańców w danym sołectwie została oddana możliwość wykorzystania tych środków a na co oni je przeznaczają zgłaszając projekty zdecydowali podczas zebrań wiejskich, które odbyły się w naszej gminie we wrześniu. Sołtys mógł zaproponować pewne rozwiązania, Rada Sołecka i grupa 15 mieszkańców mogła złożyć stosowny wniosek o podział tych środków także każdy miała taką możliwość. Dodał, że Rada mogła nie

wydzielać funduszu sołeckiego wówczas sama podzieliłaby te środki, a dzisiaj trzeba zaufać społeczeństwu, że dobrze je wykorzysta a może nawet pomnoży.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał co Przewodniczący Rady robił przez całe 7 lat, że dla Słowikowa w sprawie sali i innych rzeczy nie załatwił nic tylko od razu w tym roku.

Dla Przewodniczącego Rady niezrozumiałe było pytanie poprzednika.

Radny Bogdan Piotrowski wyjaśnił, że remont świetlicy można było załatwiać prędzej a nie od razu teraz.

Przewodniczący Rady powiedział, że propozycję przeznaczenia funduszy na poszczególne działania w pierwszej kolejności składa Wójt, następnie decyzja należy do rady, więc nie ma możliwości załatwienia czegokolwiek.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na fakt, że odpowiedzi i argumenty Przewodniczącego Rady na skierowane do niego pytanie nie są w porządku. Powiedział, że każdy Radny oraz gość ma prawo zająć głos. Stwierdził, że poruszane problemy dotyczą interesów określonych grup społecznych, a sytuacja wygląda w taki sposób jakbyśmy dopiero dzisiaj zaczęli to nasze życie społeczne, a to już trwa druga kadencja, gdzie patrzymy na siebie i na te własne interesy. Dodał, że problemów jest wiele innych i można byłoby w tej kwestii milczeć ale nie w tym rzecz.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że nie zaczął tego problemu a ma chyba prawo także się obronić. Przeprosił także Sołtysa Osówca Andrzej Kwiatkowskiego, gdyż po sprostowaniu jakiego udzielił Sołtys, jednak źle zrozumiał jego słowa myślał bowiem że chodzi o czas na dzisiejszej sesji.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska powróciła do tematu drogi Szydłowiec – Suszewo i zwróciła się z wnioskiem aby jeśli nie w tym to w przyszłym roku, jednak w miarę możliwości jak najszybciej wygospodarować parę złotych na zlikwidowanie tunelu w tej drodze, która jest podkopana i należałoby te pobocza zepchnąć i konkretnie zrobić tą drogę bo wystarczy nawet niewielki śnieg, nadmienila, że w tym roku wszędzie jest problem i droga jest całkowicie nieprzejezdna, ponadto tam nie ma światła, droga jest polna, dzieci polem muszą dotrzeć na przystanek. Dodała, że nie są to wielkie koszty, potrzeba trochę sprzętu, żeby jakoś to załatwić bo mieszkańcy ubolewają, że niedość, że mieszkają na końcu świata i nie mają wyjazdu na żadną drogę asfaltową. Chodzi o stworzenie tym ludziom troszkę lepszych warunków gdyż tam mieszkają zarówno osoby starsze jak i młodsze i też trzeba mieć ich na uwadze tym bardziej że droga nie została ujęta w harmonogramie budowy dróg i być może nie zostanie wyremontowana jeszcze przez kilkanaście lat.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady dotyczącym tematu świetlicy w Słowikowie, czy miejscu temu zagraża katastrofa budowlana, prosił aby Przewodniczący przybliżył sytuację w tym zakresie, czy coś wymaga pilnej interwencji gdyż jest to nasze dobro wspólne. Zapytał także czy była tam robiona ekspertyza, gdyż wcześniej była środki na zakup przyborów kuchennych wystrój a teraz się okazuje, że tam się sufit wali, stąd uzasadnienie aby bardziej obrazowo przybliżyć temat.

Przewodniczący Rady informował, że według jego oceny, gdyż ekspertyzy nie przeprowadzał sufit grozi zawaleniem, odpada tynk, który jest bardzo zgrzybiały i kruchy, dodał, że część budynku która jest zamieszkała jest w dość dobrym stanie, bo jest jakby w pewnym sensie chroniona poprzez ogrzewanie i ocieplenie, natomiast druga część jest w bardzo złym stanie. Powiedział, że może wystąpić do gminy o wykonanie ekspertyzy ale będą to kosztowne sprawy. Następnie zamknął dyskusję w temacie i ogłosił 5 min. przerwy na przygotowanie stosownych obliczeń kwot w załączniku nr 7 do projektu budżetu na rok 2010.

Po przerwie

Radny Edward Lewandowski poprosił o udzielenie głosu przed głosowaniem nad przyjęciem w/w wniosku. Powiedział, że skoro Przewodniczący Rady ujął w wieloletnim programie inwestycyjnym wybrane drogi i wybrane punkty oświetlenia poprosił także o uwzględnienie w nim dróg o których wspominał oraz dwóch lamp w m. Wólka Orchowska w kierunku p. Chwilki i p. Szczepankiewicza, aby nie robić wyjątku i te dwie drogi w Linówcu i jedną na Mleczu, aby traktować wszystkich jednakowo, oczywiście jak będą środki na ten cel w budżecie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że szkoda, że Radny nie zgłosił tego wniosku przed przerwą, bo dopasowane zostały kwestie finansowe. W kwestii budowy oświetlenia powiedział, że z pewnością będzie przeciwny poszerzeniu o budowę kolejnych lamp, których nie ma w opracowanym harmonogramie budowy oświetlenia, a w przedstawionej przez siebie propozycji ujął 3 kolejne miejscowości z harmonogramu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że to jest koncert życzeń i dotyczy to kolejnych lat. Apelował o przyjęcie budżetu na rok 2010 i zaprzestanie sprzeczek, gdyż nowo powołana Rada może zmienić podjęte decyzje.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski zaproponował ujęcie w harmonogramie budowy dróg dalszej części ul. Kościuszki i ul. Bernardczyka, argumentował to faktem, że jeżeli wszyscy składają propozycję to należy także pamiętać o Orchowie.

Przewodniczący Rady powtórzył, że dróg jest bardzo wiele i nie jesteśmy w stanie ich wszystkich ująć jednocześnie.

Radny Ryszard Świtek widząc wszystkie problemy z drogami zwrócił uwagę na drogę gminną koło bloku do końca boiska, jest ładne boisko będzie dobra droga wszystko to będzie dobrze razem wyglądało, wspominał także o drodze gminnej prowadzącej do jego posesji która także wymaga remontu.

Przewodniczący Rady informował, że pod głosowanie zostaną poddane wyłącznie wnioski Radnych, natomiast pozostałe wnioski zostaną rozpatrzone w wolnych wnioskach. Następnie zamknął dyskusję w temacie i przystąpił do głosowania nad wnioskiem dotyczącym ujęcia w wieloletnim programie inwestycyjnym dróg w Linówcu zgłoszonych przez Radnego Edwarda Lewandowskiego.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **8 Radnych**, **4 Radnych wstrzymało się od głosu** (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady zapytał także z jakich środków pokryta zostanie realizacja w/w wniosku czy także kosztem kanalizacji

Radny Edward Lewandowski odpowiedział, że w ramach dodatkowych pieniędzy które wpłyną do budżetu gminy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że realizacja przedstawionych przez niego wniosków odbyłaby się kosztem przeniesienia części środków na realizację budowy kanalizacji na rok 2012, w to miejsce realizowane byłby zaproponowane przez niego zadania. Jego zdaniem najlepiej od razu przegłosować przesunięcie budowy kanalizacji na rok 2012 natomiast w 2011 wprowadzić inne drobne zadania.

Zdaniem Radnego Grzegorza Mikuły z uwagi na fakt, iż kadencja Rady kończy się w tym roku bezcelowe jest zgłaszanie kolejnych wniosków na lata 2011-2012. Powiedział także że w jego sołectwie także są drogi w złym stanie i często są nieprzejezdne, podczas gdy w innych miejscowościach drogi są w lepszym stanie, a zgłaszane są kolejne wnioski, które kolejna Rada może zmienić.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zwróciła się Radnych z propozycją aby nie przedłużać dalej tej dyskusji, zakończyć ten koncert życzeń i ująć w wieloletnim programie inwestycyjnym realizację planów odnowy miejscowości, budowę ul. Łkowej, Podlesie – Orchówek oraz oświetlenia zgodnie z propozycją przedstawioną na wstępie przez Przewodniczącą Rady. Zastanawia się nad realizacją projektu „Internet oknem na świat...”. Dodała, że za pozostałymi zgłaszanymi wnioskami z pewnością osobiście nie będzie głosowała, gdyż nie ma co planować tak dalekiej przyszłości.

Przewodniczący Rady zaczął ubolewać nad podejściem Radnych do sprawy budżetu i propozycji w tym zakresie, które są dość istotne. Mówił, że upoważniamy Wójta do finansowania wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne określone w zał. nr 7, tym samym można już podjąć działania zmierzające do ich realizacji miał na myśli głównie plany odnowy miejscowości oraz budowę dróg. Stwierdził, że Radni chyba nie rozumieją albo chcą odwrócić uwagę od problemu, może mają w tym jakiś cel. Następnie ogłosił 3 min przerwy na przygotowanie stosownych wyliczeń w zał. nr 7.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady informował, że wnioski zgłoszone przez Sołtysów oraz inne osoby zostały zaprotokółowane i mogą zostać rozważone w późniejszym terminie. Następnie przystąpił do głosowania nad propozycją Wiceprzewodniczącej Rady aby przegłosować propozycję przedstawioną przez niego na wstępie dyskusji w brzmieniu załącznika nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Świtek zabrał głos w kwestii zmniejszenia wydatków na budowę kanalizacji Myślątkowo – Różanna – Siedluchno i zapytał w jaki sposób będzie ona wówczas rozbudowana oraz jakie miejscowości zostaną nią objęte w pierwszej kolejności po zmniejszeniu środków na ten cel gdyż jest to istotne dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że chodzi o przesunięcie środków, bo zachowując tą kwotę 5.924,00 mln. zł to w tym roku 74.000 zł jest przeznaczone na opracowywany projekt, która to kwota została zatwierdzona w budżecie i chodzi o to aby kwotę tę przesunąć na lata 2011-2012 aby całość ująć w tych dwóch latach a jeden rok po prostu odciążyć, zrobić docelowo czy to Myślątkowo czy Różannę to już jest sprawa techniczna w ramach dostępnych środków i przygotowanego projektu gdyż wtedy będą znane koszty ich realizacji. Dodał, że propozycja obejmuje przesunięcie części na budowę kanalizacji na lata 2012 a w to miejsce wprowadzić drobniejsze zadania związane właśnie z odnową miejscowości, budową dróg, oświetlenia oraz internet.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to zrozumiałe i tak ogólnie to tak samo by sobie to wytłumaczył ale konkretnie to trudno powiedzieć czy to wystarczy środków na budowę kanalizacji w miejscowości Różanna czy też nie, gdyż jak wiadomo to Myślątkowo jest to drodze i nie należy robić mieszkańcom Różanny nadziei, gdyż mogą liczyć na budowę kanalizacji dopiero w roku 2012.

Przewodniczący Rady potwierdził, że dokładnie tak przedstawia się sytuacja, dodał, że są to prognozy. Następnie wobec braku uwag i innych propozycji przystąpił do głosowania nad w/w wnioskiem.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **9 Radnych**, **1 Radny był przeciw** a **2 Radnych wstrzymało się od głosu** (w obecności 12 Radnych) Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek dotyczący wprowadzenia zmian z zał. nr 7 do projektu budżetu gminy na rok 2010 został przyjęty większością głosów i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Nr 15/SO-7/D/2009/Ko Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 26 listopada 2009r. wyrażającą opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Orchowo, (załącznik nr 1A), Uchwałę Nr 17/SO-7/P/2009/Ko Składu Orzekającego RIO z dnia 26 listopada 2009r. wyrażającą opinię o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Orchowo (załącznik nr 1B) oraz Uchwałę Nr 50/SO-7/09/Ko Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 17 grudnia 2009 wyrażającą opinię o przedstawionym przez Wójta Gminy Orchowo projekcie budżetu na 2010 rok (załącznik nr 1C). Dodał, że zwrócono uwagę na błędy w zapisach głównie w

działach, rozdziałach i paragrafach, co zostało poprawione w autopoprawce nr 1, która została przyjęta. Zwrócił się także do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat powyższego projektu uchwały, bez załącznika nr 7.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **większością głosów pozytywnie zaopiniowali** przedmiotową autopoprawkę.

Wobec braku kolejnych wniosków i uwag Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad uchwałą zasadniczą wraz z przyjętymi autopoprawkami oraz zmianą do zał. nr 7.

Radny Stanisław Zawada przypomniał o konieczności rozpatrzenia przed przyjęciem budżetu gminy wniosku pracowników tutejszego urzędu dotyczącego wzrostu wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady przyznał, że słusznie, że Radny zwrócił na to uwagę i zwrócił się do Radnych z prośbą o przedstawienie stanowiska w tej kwestii.

Radny Stanisław Zawada zapytał kiedy ostatni raz pracownicy urzędu otrzymali podwyżkę płac.

Przewodniczący Rady zapytał także o jej procentową wielkość.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że wzrost wynagrodzenia dla wszystkich pracowników był w ubiegłym roku w wysokości 5%.

Przewodniczący Rady powiedział, że z informacji jakie posiada 5% podwyżki na chwilę obecną kwalifikowało by się w kosztach ok. 50.000 zł nie licząc chyba pracowników funkcyjnych.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała, że także bez pracowników obsługi w oświacie i GOPS.

Przewodniczący Rady zapytał także jaka jest najniższa płaca brutto dla pracowników urzędu mając wszystkich na uwadze.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że najniższa płaca jeżeli chodzi o pracowników umysłowych wynosi 1.650 zł natomiast różne stawki obowiązują dla pracowników obsługi, gdzie najniższą płacę ma sprzątaczką 1317 zł.

Przewodniczący Rady zapytał także jaka kwota wynagrodzenia pozostanie po potrąceniach z kwoty 1317 zł.

Wójt powiedział, że trzeba od tej kwoty odjąć ok. 1/3, czyli stanowiłoby to kwotę ok. 900 zł

Radny Edward Lewandowski proponował aby kwotę 80.000 zł, którą jak twierdzi Przewodniczący Rady manipulował dodatkowo na budowę oświetlenia przeznaczyć na wzrost wynagrodzenia pracowników urzędu, gdyż jeżeli będzie to kwota 50.000 zł to akurat na to wystarczy. Dodał, że w Linówcu są tylko 3 lampy i jakoś mieszkańcy sobie radzą w tej sytuacji i wcale się ich nie domaga, bo wiadomo że potrzebne są na ten cel środki, a w tym przypadku były jakieś kombinacje stąd wniosek aby te środki przekazać pracownikom, gdyż się im należą bo podwyżki są wszędzie, nieduże ale są i w ten sposób się sprawa rozwiąże.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że to nie była manipulacja tylko konkretne wnioski i propozycje, które Radni przyjęli i już do tego nie będziemy wracać. Podkreślił także, że w związku z przesunięciem realizacji inwestycji „Internet oknem na świat...”, gdzie proponowana kwota wynosiła 122.000 zł, podczas gdy budowa oświetlenia to koszty ok. 62.000 zł, w związku z czym o niecałe 60.000 zł zmniejszamy w tym momencie deficyt na rok 2010 w stosunku do założeń Wójta. Wobec

tego można by się zastanowić czy ewentualnie właśnie tych środków nie przesunąć na podwyżki płac dla pracowników w wysokości 5% czy chociaż 3%.

Wójt Teodor Pryka powiedział że wynagrodzenie pracowników jest stosunkowo niskie, z pewnością w odniesieniu do gminy Powidz jest niższe średnio o 30% ale tą gminę na to stać. Natomiast nie wyobraża sobie, żebyśmy wzięli kredyt na bieżące płace bo w tej chwili cały czas mówimy o kredytach na inwestycje a teraz mówi się o przesunięciu tych pieniędzy na płace, czyli jeżeli na bieżące utrzymanie będziemy się zadłużać, to możemy sobie wybić z głowy realizację programów wieloletnich. Dodał, że przesadą jest fakt, że dzieli się pieniądze których nie ma.

Zdaniem Przewodniczącego Rady to raczej nie jest przesada, gdyż drogi były budowane za pieniądze których nie było, także nie widzi specjalnie tutaj różnicy pomiędzy tym aby dać pracownikom godziwe wynagrodzenie a budową drogi.

W odpowiedzi Wójt zwrócił się do Przewodniczącego z wnioskiem o rozwiązanie sprawy dowozu dzieci z Ostrówka do szkoły, gdyż jest to obowiązkiem gminy. Proponował aby Przewodniczący przedstawił w jaki sposób umożliwić dojazd tych dzieci do szkoły skoro twierdzi się, że źle się stało, że tamtejsza droga została wybudowana.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie twierdzi, że to był błąd, gdyż drogi są potrzebne, wszystko jest potrzebne tylko nawiązał do tego, że kredyt w tamtym przypadku Wójt zaciągnął a teraz twierdzi że nie ma takiej możliwości. W kwestii rozwiązania problemu z dojazdem dzieci do szkoły sugerował, że to Wójt jest organem wykonawczym odbiera pensję za wykonywaną pracę a nie on i to Wójt przedstawia projekty rozwiązań a Rada jej ewentualnie analizuje i wnosi poprawki. Dodał, że może się pofatygować i rozwiązać ten problem skoro Wójt nie może sobie z nim poradzić ale w perspektywie czasu.

Radny Ryszard Świtek zapytał kiedy Przewodniczący Rady był ostatni raz w Ostrówku.

Przewodniczący Rady poinformował że w trakcie budowy drogi był tam dwa razy, także w dniu jej otwarcia przejechał całą długość drogi.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się także z pytaniem do Przewodniczącego Rady dotyczącym opisu wyglądu w/w miejscowości pod kątem ilości mieszkańców i zabudowań.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedmówca ma okazję żeby się tam wybrać.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady jakoby Wójt za swoją pracę brał pensję stwierdził, że Radni także pobierają dietę, dodał, że należałoby odnieść się do słów jakie skierował do niego Wójt.

Przewodniczący Rady stwierdził, że każdy organ ma określone kompetencje.

Wójt powiedział, że wykonał swoje zadania gdyż droga w kierunku Ostrówka została wybudowana tym samym rozwiązana została kwestia dowozu, a Przewodniczący Rady cały czas zarzuca, że nie widział na co głosował.

Przewodniczący Rady stwierdził, że o ile pamięta mówił, że był zaciągnięty kredyt na wykonanie drogi i nic innego nie mówił, sugerował także aby Wójt nie wyolbrzymiał jego wypowiedzi.

Wójt zapytał kto będzie spłacał kredyt zaciągnięty na bieżące utrzymanie?, przypomniał także że w projekcie budżetu proponował przeznaczenie 122.000 zł na realizację inwestycji „Internet oknem na świat...” dzięki czemu można by pozyskać 850.000 zł i rozwiązanie wielu problemów w tym m.in. zakup sprzętu dla szkół, także nie będą to pieniądze stracone, także nie należy mówić takich nieścisłości.

Radny Ryszard Świtek proponował aby Przewodniczący Rady przedstawił swoje stanowisko w kwestii wniosku pracowników urzędu. Dodał, że pismo z podpisami pracowników zostało skierowane do Rady Gminy już po raz drugi. Stwierdził, że należy po ludzku podjąć do sprawy i udzielić im odpowiedzi na wniosek.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jako jedną z możliwości rozwiązań zaproponował rozważenie przeznaczenia na podwyżki kwoty jaka zostanie z przesunięcia inwestycji założenia internetu. Chciał żeby Radni wyrazili swoją opinię w kwestii czy wogóle rozważać ten temat, w jakiej wysokości i z jakich środków przeznaczyć pieniądze na podwyżki.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady osoby, których zarobki są dość wysokie nie podpisali się na tej liście, podczas gdy te które naprawdę mają niską pensję mieli odwagę po raz kolejny się na niej wpisać czyli widzą, że są pokrzywdzeni w stosunku do pracowników gmin sąsiednich, w związku z powyższym powinni dostać podwyżkę i należałoby się zastanowić aby jakiś procent wzrostu płac zaplanować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli w budżecie na rok 2010 podwyżki płac nie zostaną ujęte nie oznacza to że pracownicy jej nie otrzymają, jeżeliby w trakcie roku spłynęły rezerwy bądź zaległości podatkowe, zwroty podatku VAT, wówczas Wójt mógłby ponownie ten temat rozważyć gdyby miał taką wolę i przedstawić Radnym możliwości w tym zakresie, jeśli nie 5% to chociaż 3%, dodał, że są to trudne decyzje, a wiemy że zarobki pracowników tutejszego urzędu nie są wcale tak wysokie w porównaniu z innymi gminami. Zwrócił się ponownie z pytaniem do Wójta czy w trakcie roku budżetowego jest możliwość uwzględnienia środków na podwyżki płac w przypadku gdyby zwolniły się jakieś środki.

Wójt przypomniał, że na posiedzeniu komisji Rady w listopadzie 2009 mówił, że wszelkie możliwości w tym zakresie będą znane jeżeli zostaną wolne środki, bo wprowadził ostre oszczędności aby ograniczyć wydatki w niektórych dziedzinach ale rozliczenie otrzymamy dopiero w marcu, jednak dzisiaj można już stwierdzić, że nie będzie to za wysoka kwota ze względu na to, że 400.000 zł dochodów nie ma 2009, natomiast pewne rzeczy nie zostały wydatkowane i z tej różnicy otrzymamy środki.

Przewodniczący Rady rozważał ogłoszenie kilkuminutowej przerwy w obradach lub kontynuację obrad w przypadku gdy zostaną zgłoszone konkretne wnioski.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że przerwa jest to także jakieś wyjście z sytuacji jednak tylko na krótką chwilę a poważny problem pozostaje. Zwrócił się także z pytaniem do Wójta czy wszystkie osoby muszą być w gminie zatrudnione, co wiązało by się z faktem, że ktoś zostanie zwolniony a jego pensja zostanie podzielona. Dodał, że odczucie społeczeństwa jest takie, że w gminie jest aż za dużo urzędników.

Wójt przypomniał, że jedną z propozycji jego działań na przyszłe lata w przypadku problemów z budżetem, będą zwolnienia, które będą jednak dotyczyły bardziej obsługi urzędu niż administracji. Dodał, że na dzień dzisiejszy w gminie Orchowo jest zatrudnionych o 2 pracowników mniej niż w gm. Powidz, która dodatkowo prowadzi Dom Kultury, a więc porównując gminę 2.200 mieszkańców a 4 tys. to rzeczywiście nasi pracownicy mają za niskie pensje mając przy tym więcej obowiązków.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak stwierdziła, że takie opinie krążą wśród osób, które nie wiedzą jak dużo obowiązków urzędnicy mają do wykonania. Poparła także postawę Wójta, zdaniem którego powinno być zatrudnionych jeszcze dwóch pracowników więcej, bo naprawdę mają oni do wykonania coraz więcej zadań, dlatego jak najbardziej popiera wniosek aby przeznaczyć środki na podwyżki.

Radny Ryszard Świtek nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi, która jak stwierdził była może zbyt radykalna, stwierdził, że jednak liczba mieszkańców gminy, a tym samym liczba

gospodarstw uległa zmniejszeniu dlatego do ich obsługi potrzeba mniej urzędników. Dodał, że przedmiotowy temat jest bardzo poważny i wymaga załatwienia. Zwrócił także uwagę na fakt, że urzędnicy mogą zacząć odchodzić z pracy. Dziwił się ponadto, że został on dopiero dzisiaj po raz pierwszy poruszony gdy pracownicy ponownie wystosowali pismo w tej kwestii. Sugerował także, że Przewodniczący Rady powinien w taki sposób prowadzić dyskusję aby prezentując własne stanowisko zmuszał jednocześnie Radnych do przedstawiania własnych propozycji aby ta odpowiedzialność za podejmowane decyzje nie skupiała się wyłącznie na Wójcie albo na solidarnym podniesieniu ręki za lub przeciw.

Radny Stanisław Zawada jako jedną z propozycji rozwiązań przedstawił przeznaczenie na podwyżki dla pracowników środków ze sprzedaży mienia komunalnego która będzie prowadzona w ciągu roku lub egzekucji zadłużenia. Dodał, że skoro te pensje są tak miszerne należy chociaż minimalną chociaż 3% podwyżkę płac dać pracownikom, bo w końcu może się okazać jak mówił poprzednik, że zaczynają odchodzić z pracy a są to fachowcy i wówczas będzie problem kto ma tą pracę wykonywać.

Przewodniczący Rady potwierdził fakt, że niewątpliwie są to fachowcy gdyż brali udział w wielu szkoleniach i kursach, dotyczących przygotowania i rozliczania projektów, a praca ich jest trudna i żmudna, zmieniają się przepisy prawa i ta płaca nie zawsze jest w pełni satysfakcjonująca. Z związku z faktem, że dyskusję na projektem budżetu trwają już dość długo, a wniosków które nie zostały rozpatrzone było dużo więcej, zaproponował aby w myśl poprzednich wypowiedzi Radnych w momencie gdy pojawią się pierwsze środki z rezerwy powrócić do tematu i rozważyć w pierwszej kolejności przeznaczenie środków na podwyżki dla pracowników. Zapytał czy są inne propozycje w tej kwestii.

Wójt przypomniał, że Rada przyjęła także wniosek aby przeznaczyć wolne środków na utrzymanie ośrodków przedszkolnych, gdyż w budżecie zaplanowano środki na ich działalność do czerwca. Dodał, że zadań które nie zostały ujęte jest dużo więcej i należy o tym pamiętać.

Przewodniczący Rady przyznał, że uwaga Wójta jest słuszna gdyż nie wyobraża sobie, że ośrodki przedszkolne zostaną zlikwidowane, temat był poddany pod dyskusję i uważa go za zamknięty i nie będziemy do niego wracać. Niezależnie jednak od tego wtedy w drugiej kolejności rozważyć możliwość przeznaczenia pieniędzy na płace. Dodał, że mając do dyspozycji skromny budżet zawsze wychodził z założenia, że wszystko należy przedyskutować i przeanalizować na spokojnie biorąc pod uwagę korzyści jakie będzie miało z tego społeczeństwo.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak jeżeli kwestia podwyżek nie zostanie uwzględniona w budżecie gminy na rok 2010 to będzie to takie odbijanie tematu z miesiąca na miesiąc aż przyjdą wybory i nowa Rada i minie trochę czasu zanim wdrożą się w sprawy gminy a pracownicy nadal pozostaną bez podwyżek.

Podsumowując przedmiotową dyskusję Przewodniczący Rady informował, że złożono dwa wnioski, zwrócił się także z zapytaniem do Radnych czy ogłosić krótką przerwę na przemyślenia czy też przystąpić do głosowania. Nadmieniał, że w przypadku zmian do tegorocznego budżetu konieczna będzie stosowna autopoprawka, poprosił także Wiceprzewodniczącą Rady jako wnioskodawcę o wskazanie pochodzenia środków które miałyby zostać przeznaczone na podwyżki dla pracowników.

Radny Bogdan Piotrowski zaproponował aby koszty przeprowadzenia referendum pokryli przeciwnicy budowy wiatraków wówczas można by te pieniądze przeznaczyć na podwyżki dla pracowników.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przedmówca uprościł te pojęcia, gdyż Rada podjęła na razie decyzję o przeprowadzeniu referendum aby umożliwić społeczeństwu wypowiedzenie się w temacie. Prosił także, żeby Radny wskazał kto jest zwolennikiem a kto przeciwnikiem budowy wiatraków i kto ma te koszty ponieść bo on takich informacji nie posiada. Dodał także, że wyrażenie zgody na przeprowadzenie referendum nie świadczy o tym, że ktoś jest za lub przeciw. Nadmieniał, że chciałby

aby mieszkańcy wzięli udział w referendum, wypowiedzieli się aby to pozwoliło mu ewentualnie decyzję. W związku z faktem, że Rada podjęła uchwałę o przeprowadzeniu referendum koszty związane z jego przeprowadzeniem pokryje gmina.

Radny Ryszard Świtek sprostował wypowiedź Radnego Bogdana Piotrowskiego mówiąc, że miał on na myśli to, że diety które otrzymają członkowie komisji stanowią określoną sumę, zwrócił się przy tym z zapytaniem do Wójta jaka jest wysokość diety członka komisji gminnej lub obwodowej. Stwierdził, że wniosek Radnego Ryszarda Piotrowskiego być może jest zasadny ponieważ łącznie będzie to jakaś kwota którą można by przeznaczyć na podwyżki dla pracowników.

Następnie głos zabrał Paweł Dragan, który został wybrany Przewodniczącym Gminnej Komisji ds. referendum, który wyjaśnił, że ani przez myśl mu nie przeszło żeby kandydować na członka komisji z tytułu otrzymania diety, więc jeśli cały problem, cała dyskusja toczy się o to czy ta dieta słusznie jest przyznana czy nie, chociaż jak dodał, przewiduje ją ordynacja wyborcza, to on chętnie się zrzeknie tej diety, nadmieniał, że nawet nie wie ile ona wynosi, bo nawet nie śmiał o to zapytać. Dziwił się także Radzie, że dzisiaj sama sobie przeczy bo chcąc dać pracownikom jakąkolwiek podwyżkę to trzeba najpierw zapewnić na to środki. Wiceprzewodnicząca mówiła, że jest za tym aby podwyżki przyznać, inni Radni także, należy powiedzieć skąd wziąć na to środki i 3 min. głosowanie i sprawa jest rozwiązana, a skoro nie ma pieniędzy to o czym się tutaj dyskutuje. Powiedział, że zrzeka się swojej diety, a jego zdaniem referendum jest na tyle poważną sprawą i zasięgnięcie opinii społeczeństwa w tym temacie jest bardzo ważne dlatego pieniądze które są na ten cel wydane nie są zmarnowane a mogą w dużej mierze przesądzić o przyszłości gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ordynacja wyborcza przewiduje rekompensatę za udział w pracach komisji, dlatego nie poprawiamy jej bo nie mamy do tego prawa, dodał, że była to tylko wzmianka nie dyskutujemy w tym temacie a każdy ma prawo się wypowiedzieć, był taki wniosek i na tym chyba skończymy dyskusję odnośnie diet członków komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że pieniądze na podwyżki by znalazła. Powiedziała, że problem tkwi w umorzeniach, odroczeniach i niepłaceniu podatków, po prostu należałoby te zaległości wyegzekwować i z pewnością środki na podwyżki w pewnym stopniu byłyby zabezpieczone.

Radny Ryszard Świtek zapytał co dalej z linią kolejową i czy PKP na bieżąco płaci podatki. Poparł propozycję Wiceprzewodniczącej dotyczącą egzekucji należności.

Wójt informował, że jeżeli chodzi o PKP to na bieżąco reguluje ona należności w stosunku do gminy, natomiast jest wykorzystywana interpretacja podatkowa, która się zmienia i zmniejsza się skala którą płacą, toczą się w sądzie sprawy w kwestii dotyczącej płacenia podatku za obiekty niewykorzystywane jako działalność gospodarcza a nie jako pozostałość, dodał, że w tej kwestii zmniejsza się wysokość podatku o 45.000 zł. Podobnie jest z telekomunikacją i energetyką, które tworzą spółki matki którym przekazują majątek i płacą podatek od mniejszej wartości. Dodał, że jeżeli nie będą jasno określone zasady podatkowe, określające że płaci się podatek od całości budowli, bez żadnych kombinacji to dochody gminy z tytułu podatków będą się zmniejszały.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy tutejsza gorzelnia płaci podatki czy ma z tego tytułu zaległości.

Wójt odpowiedział, że nie płaci ona podatków, dodał że nie wie co dalej będzie się działo z tą firmą, gdyż w chwili obecnej sprawę przejął komornik, dodał, że gmina ma założoną na nią hipotekę.

Przewodniczący Rady zapytał jakiego rzędu są to zaległości.

Wójt powiedział, że musi dokonać wyliczeń wówczas przedstawi całą kwotę. Dodał, że jest problem z niektórymi mieszkańcami którzy nie mają z czego płacić podatków i zalegają z ich zapłatą od wielu lat.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przychylił się do propozycji Wójta, który sam podkreślił, że w marcu będzie wiedział jaka kwota wolnych środków pozostała do dyspozycji, żeby jeśli będzie taka możliwość uwzględnić chociażby 3% podwyżki dla pracowników.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to już drugo wniosek, pierwszy dotyczył ujęcia podwyżek w budżecie na rok 2010, zwrócił się przy tym o wskazanie skąd miałyby pochodzić na to środki.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak proponowała ściągać podatki nie umarzać ich oraz nie odraczać.

Wójt poinformował, że jeżeli chodzi o umorzenia to Komisja Rewizyjna co roku tą kwestię kontroluje i są to znikome ilości, zdarzają się umorzenia jeżeli ktoś odpracuje lub rzeczywiście starsze osoby które mają w tej chwili bardzo dużo budynków po gospodarstwie a płaci podatek od nieruchomości gdzie wtedy jest to 4 zł/1m² i tylko takie sytuacje są brane pod uwagę. Dodał że chyba żadna gmina w Polsce nie stosuje takich niskich umorzeń.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska informowała, że w wyniku rozmowy z mieszkańcem sąsiedniej miejscowości, uzyskała informacje, że została tam w ubiegłym roku wprowadzona, ona to nazwała opłata klimatyczna, gdzie wczasowicze na terenach rekreacyjnych płacą opłatę za to że mają tam wykupiony teren, nawet jeśli nie stoi na nim budynek, co mogło by stanowić dodatkowy dochód dla gminy. Uzasadniała to faktem, że wiele działek na terenie gminy zostało sprzedanych które nie przynoszą żadnego dochodu bo są to tereny V i VI klasy za które nie płaci się podatku i tylko taka jest z tego korzyść że podrzucane są worki ze śmieciami bo nawet nie mają obowiązku wywozu odpadów.

Wójt wyjaśnił, że jeśli chodzi o opłatę klimatyczną to wojewoda musi uznać teren na którym można ją wprowadzić, a gmina nie posiada żadnych zorganizowanych ośrodków, a jeśli chodzi o sąsiednie gminy takiej jak Powidz i Ostrowite to opłata ta obowiązuje od 1990r.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska tłumaczyła, że ona tylko tak nazwała tą opłatę bo osoba z którą rozmawiała nie potrafiła podać jej nazwy, twierdziła przy tym, że jest to opłata od 1m² gruntu w terenie rekreacyjnym w parku krajobrazowym.

Zdaniem Wójta jest to podatek od nieruchomości, gdyż nie ma możliwości prawnych wprowadzenia innych opłat.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska stwierdziła, że pofatyguje się i przywiezie nakaz płatniczy od tej osoby.

Wójt powiedział, że jest to podatek skoro mowa jest o nakazie płatniczym.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska nadmieniła, że osoba ta nie płaciła go 2-3 lata temu bo miała grunt VI klasy.

Wójt wyjaśnił, że wynika to z faktu, że grunt nie był przeklasyfikowany jako zabudowa, a teraz gdy już nie jest rolny powstał obowiązek zapłaty podatku.

Zdaniem Przewodniczącego Rady aby nie kontynuować dalszej dyskusji w temacie poprosił Panią Sołtys żeby dostarczyła w/w nakaz płatniczy wówczas będzie wiadomo jaka to jest opłata, wówczas wrócimy do tematu.

Radny Ryszard Świtek odczytał kolejne pismo, które wystosowali do Rady Gminy pracownicy tutejszego urzędu z dnia 21 stycznia 2010r., pod którym podpisy złożyło 15 osób, jako sygnał, że nikt się ich losem nie zajął, następnie złożył wniosek o przeznaczenie z diety Przewodniczącego Rady po 50 zł dla tych 15 osób do marca, co ogółem da kwotę 750 zł a Przewodniczącemu Rady pozostanie wówczas dieta w takiej wysokości jak jego.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby dietę Przewodniczącego Rady obniżyć do kwoty 350 zł.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **2 Radnych**, **7 Radnych** było przeciw a **2 Radnych** wstrzymało się od głosu (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższy wniosek nie został przyjęty większością głosów po czym ogłosił 5 min przerwę.

Po przerwie.

Wiceprzewodnicząca Rady aby nie przedłużać dalszych obrad przychyliła się także do wniosku Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady dodał, że trzeba mieć na uwadze wniosek dotyczący przeznaczenia w pierwszej kolejności wolnych środków na utrzymanie ośrodków przedszkolnych, po czym przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby przy wolnych funduszach, które pojawią się po zamknięciu roku budżetowego 2009 w pierwszej kolejności przeznaczyć na ośrodki przedszkolne a następnie na podwyżki dla pracowników

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **11 Radnych** (w obecności 11 Radnych), tym samym wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w temacie, przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2010 rok** czym poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **1 Radny** był przeciw (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLII/274/10 stanowi załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Dodał także, że zwykle budżet nie spełnia naszych wszystkich oczekiwań, ale na miarę naszych finansów jest dość ambitny, liczy mocno że uda się go zrealizować. Życzył także Wójtowi, pracownikom, Radnym oraz Sołtysom pomyślności w jego realizacji oraz sukcesów.

2)

Następnie Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Orchowo dla Powiatu Słupskiego na dofinansowanie realizacji zadania usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest – druk nr 274, wraz z uzasadnieniem** po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia członkowie Komisji przy **12 głosach „za”** **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **1 Radny** wstrzymał się od głosu. (w obecności 12 Radnych)

77

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLII/275/10 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Gminy Orchowo – druk nr 275**, dodał, że myśl prawa komisja musi być powołana z grona Radnych Gminy, następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków powyżej Komisji, nadmieniał, że komisja na posiedzeniu dokona spośród siebie wyboru przewodniczącego.

Radny Edward Lewandowski zaproponował kandydaturę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdana Chmielarczyka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk podziękował za zgłoszenie jego kandydatury jednak nie wyraził zgody na kandydowanie na w/w funkcję.

Radny Ryszard Świtek zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Hieronima Adameczyka.

Przewodniczący Rady podziękował za zgłoszenie jego kandydatury i potwierdził chęć kandydowania na powyższe stanowisko.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zaproponowała kandydaturę Radnego Ryszarda Świtka.

Radny Ryszard Świtek wyraził zgodę na kandydowanie na w/w funkcję.

Radny Stanisław Zawada zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak.

Wiceprzewodnicząca Rady odmówiła kandydowania na w/w funkcję z uwagi na fakt, że w najbliższym czasie będzie przebywała poza terenem gminy co uniemożliwi jej pracę w komisji.

Radny Grzegorz Mikuła zaproponował kandydaturę Radnego Michała Szymańskiego.

Radny Michał Szymański potwierdził chęć kandydowania na w/w funkcję.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapytał czy nie wystarczy 3 osobowy skład komisji.

Radny Ryszard Świtek przekonywał, że należy zachować propozycję która została przedstawiona czyli 5 osobowy skład.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje co do wielkości składu, a wobec ich braku przyjął, że Radni wyrazili akceptację dla zaproponowanego składu 5 osób. Zgłosił także kandydaturę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Michała Matkowskiego na członka Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski nie wyraził zgody na kandydowanie na w/w funkcję.

Radny Ryszard Świtek zaproponował kandydaturę Radnego Stanisława Zawady oraz Radnego Bogdana Piotrowskiego

Radny Stanisław Zawada oraz Radny Bogdan Piotrowski potwierdzili chęć kandydowania na w/w stanowisko.

Wobec braku kolejnych kandydatur Przewodniczący Rady przedstawił listę kandydatów na członków Komisji. Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLII/276/10 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działek oznaczonych nr ewid. 8/6 położonej w miejscowości Osówiec i nr ewid. 63 położonej w miejscowości Różanna z przeznaczeniem pod boiska sportowe – druk nr 276, wraz z uzasadnieniem. Dodał, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku dopiero w dniu dzisiejszym tym samym nie był opiniowany przez członków Komisji.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że podjęcie przedmiotowej uchwały ma na celu wyeliminowanie na wniosek nadzoru prawnego Wojewody z podstawy prawnej uchwały podjętej w dniu 30 grudnia 2009 art. 41 i 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz zmiany zapisu w § 3 uchwały z „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Wlkp.” na „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLII/277/10 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistych błędów pisarskich w Uchwale Nr XLI/272/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009- druk nr 277, który także został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym i nie był opiniowany przez członków Komisji Rady.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że w w/w uchwale wystąpił błąd pisarski który polegał na tym, że wpisano o 1.000 zł mniejszą kwotę zmniejszenia.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLII/278/10 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta dlaczego w tym roku drogi gminne nie są posypywane solą.

Wójt odpowiedział, że gdyby teraz posypał solą śnieg to faktycznie dwa dni i nie będzie miał już soli z piaskiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zwrócił także uwagę na fakt, że drogi wojewódzkie też nie są posypywane, co sprawia, że są one bardzo śliskie, zaproponował także wystosowanie w tej sprawie pisma do zarządu dróg wojewódzkich.

Radny Bogdan Piotrowski stwierdził, że na drodze w kierunku Słupcy jest jeszcze gorsza sytuacja.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają kolejne zapytania a wobec ich braku przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy są osoby które do tej pory nie otrzymały odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje i zapytania te odpowiedzi, a ponieważ nie wskazano takich przypadków, Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodniczący Rady wnioskował o zajęcie przez Radę Gminy stanowiska w sprawie pisma, skierowanego do tutejszego organu stanowiącego przez Prokuraturę Rejonową w Słupcy, którego treść przedstawił (**załącznik nr 43**), dodał, że wniosek w tej kwestii został wypracowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, po czym poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o jego przedstawienie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapoznał zebranych z treścią w/w wniosku w następującym brzmieniu: „W związku z pismem Prokuratury Rejonowej w Słupcy dotyczącym zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Orchowo w kwestii zarzutów stawianych przez Stowarzyszenie „Terra Nostra” odnośnie nieprawidłowości związanych ze sporządzeniem planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji parku elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Orchowo, Różanna i faktem, że w stosunku do Uchwał Nr IX/44/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 26 kwietnia 2007r. w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji parku elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Orchowo, Różanna, Bielsko; gmina Orchowo, Nr IX/45/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 26 kwietnia 2007r. w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji parku elektrowni wiatrowych w rejonie wsi Osówek i Wólka Orchowska; gmina Orchowo oraz Uchwały Nr XXIII/159/08 i XXIII/160/08 Rady Gminy Orchowo z dnia 28 sierpnia 2008r. zmieniających przytoczone uprzednio uchwały Wojewoda Wielkopolski, nie stwierdził nieprawidłowości, tym samym one nadal obowiązują, dlatego Prokuratura Rejonowa powinna zwrócić się do Wojewody w celu wyjaśnienia w/w zarzutów. Ponadto Komisja Rewizyjna nie posiada możliwości prawnych rozstrzygnięcia w/w kwestii stąd zbytecznym jest aby się nią zajmowała.”

Przewodniczący Rady stwierdził, że pomimo nieobecności wnioskodawcy, wniosek przez niego złożony został zaopiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, zwrócił się następnie z zapytaniem czy są zapytania lub wnioski w w/w kwestii.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady, jeżeli pismo zostało skierowane do Rady Gminy to jest ona zobowiązana ustosunkować się do niego, gdyż wynika to z przepisów prawa, a tego typu odpowiedź

jest tylko grą na zwłokę. Dodała, że będzie przeciwna w/w wnioskowi, gdyż nie chce się ośmieszać, gdyż to Rada powinna odpowiedzieć na przedmiotowe pismo.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że gazeta lokalna zasygnalizowała już, że większość Radnych opowiedziała się za w/w wnioskiem. Jednak osobiście podzielił zdanie przedmówczyni, która dobrze radzi i także zamierzał wstrzymać się od głosu w tej sprawie. Dodał, że każdy Radny może po namyśle zmienić stanowisko.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że przekazała poprostu swoje stanowisko a każdy Radny zdecyduje jaką podejmie decyzję. Dodała, że nas to nie minie a wręcz jeśli nie odpowiemy jako Rada to może Przewodniczący Rady dostać karę grzywny.

Przewodniczący Rady wspomniał, że złożył wniosek do Komisji Rewizyjnej aby rozpatrzyła ewentualnie jeden aspekt sprawy bo w odniesieniu do innych trudno jest się nam wypowiedzieć. Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad w/w wnioskiem, dodał, że jeżeli zostanie on podjęty to będzie zobowiązany przedstawić go prokuraturze.

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **8 Radnych**, **1 Radny był przeciw**, **2 Radnych wstrzymało się od głosu** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady powrócił do tematu dotyczącego powołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i wnioskował do Wójta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy.

Wójt potwierdził, że zostanie on przygotowany, gdyż to właśnie urząd jest najbardziej zorientowany które rzeczy trzeba zmienić, stwierdził także że warto byłoby aby Radni zastanowili się nad uregulowaniem pewnych kwestii przykładowo nagrywania obrad w regulaminie Rady.

Przewodniczący Rady wnioskował do Wójta o przygotowanie wszystkich propozycji, ma nadzieję że zarówno Wójt jak i Sekretarz będą uczestniczyli w posiedzeniu komisji, dodał, że z pewnością zaprosimy także Radcę Prawnego, wówczas przeanalizujemy i wniesiemy ewentualne poprawki lub wnioski, które Komisja przedstawi Radzie.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy posiedzenia Komisji i sesji można nagrywać i następnie z opóźnieniem umieścić w Internecie i to nie będzie złamaniem prawa.

Wójt dodał, że statut powinien to określać.

Przewodniczący Rady zapewnił, że postara się zwołać komisję w jak najszybszym terminie, gdyż ten obowiązek spada na niego aby wyłonić Przewodniczącego i przystąpić do pracy.

Wójt poinformował że otrzymał uchwałę Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej w Orchowie, gdyż Spółdzielnia Mieszkaniowa jest zainteresowana przejęciem w użytkowanie wieczyste działki nr 384/3 o pow. 0,0930 ha na której znajdują się ogródki działkowe, przyległej do działki 380/2 a działka była użytkowana do dnia dzisiejszego bez żadnych opłat. Przypomniał, że w ostatnim czasie miała miejsce wymiana gruntów pomiędzy SM a gminą stanowiącą drogę i aby uregulować kolejną sprawę chciałby znać opinię Rady w tej kwestii, gdyż od 1 stycznia tego roku zmieniała się sytuacja prawną i SM otrzymała prawo nieodpłatnego przejęcia gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na własność, czyli te grunty które otrzymała w wyniku zamiany jeżeli złoży wniosek o przekształcenie to decyzją administracyjną otrzyma je nieodpłatnie i taka sama sytuacja miałaby miejsce w przypadku gruntu o którym wspominał, dlatego jego zdaniem takiego prezentu nie możemy dawać bo jest to mienie gminne i w przypadku gdy można by opłatę od

wieczystego użytkowania naliczyć i wtedy wykup to nie byłoby problemu, natomiast jeżeli miałoby to zostać oddane za symboliczną złotówkę, bo w sumie to będą to tylko koszty aktu notarialnego, to jego zdaniem jest to bezzasadne, stąd chciałby znać opinię Rady w tym zakresie. Dodał, że oddanie w użytkowanie wieczyste i tak nie jest możliwe bezpośrednio lecz w formie przetargu.

Przewodniczący Rady zapytał czy przedmiotowa działka jest aktualnie w dzierżawie.

Wójt wyjaśnił, że w tej chwili nikt nie płaci za jej użytkowanie gdyż dopiero teraz działka została wydzielona i jest sprawa że będzie naliczał opłaty SM jeśli chcą grunt dalej użytkować, dodał, że mogą go dostać w dzierżawę na 3 lata a jeśli nie to ogłosi przetarg na dzierżawę tej działki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że należy się zastanowić gdyż osobiście na dzisiaj jest przeciwny oddaniu w/w działki w użytkowanie wieczyste, gdyż jedną działkę SM już otrzymała czemu on był przeciwny. Wobec braku innych wniosków złożył wniosek aby nie oddawać w użytkowanie wieczyste działki nr 384/3 o pow. 0,0930 ha, przyległej do działki 380/2, ewentualnie ją wydzierżawić na okres maksymalnie do 3 lat a najlepiej w formie ogłoszenia o przetargu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zapytał jak te działki wyglądają, czy są tam posadzone drzewka przez mieszkańców.

Wójt odpowiedział, że w części są gdyż działka była użytkowana jako ogródki bez żadnych opłat o wielu lat, co dopiero teraz zostało stwierdzone.

Wobec braku kolejnych wniosków i zapytań w temacie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad w/w wnioskiem

W głosowaniu, wzięło udział **11 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **10 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 11 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Kolejną kwestię poruszoną przez Wójta, było pismo jakie gmina otrzymała od ANR dotyczące przekazywania dróg, które jest potwierdzeniem że taka możliwość istnieje jeśli spełnimy określone warunki. Dodał także że na posiedzeniu komisji przekazał Radnym prognozę skutków finansowych związanych z uchwaleniem planu miejscowego dla m. Mlecze, z myślą że jest czas aby to przedyskutować może nie w tej dzisiaj. Powiedział, że koszty jego przyjęcia jasno i czytelnie wskazują, że tereny rekreacyjne przy spełnieniu wszystkich warunków przyniosą gminie dochody po 34 latach, oczywiście jeśli pewne rzeczy można wykonać w lny sposób przy mniejszych kosztach to prognoza wskazuje że będzie to np. 20 lub 25 lat. Należy sobie uświadomić ile kosztują tereny rekreacyjne jeśli mają być uzbrojone, bo teraz nie można tego zostawić i o kanalizacji myśleć w późniejszym czasie. Wnioskował aby najbliższą komisję poświęcić m.in. temu tematowi aby kolejnej sesji można było podjąć uchwałę o uchwaleniu planu.

Radny Ryszard Świtek zapytał według jakie wzorca zostały wykonane powyższe obliczenia.

Wójt odpowiedział, że wszystko jest wyliczone w przedmiotowym opracowaniu, biorąc pod uwagę koszty i dochody każdy może sobie z tego opracowania dokonać stosownych wyliczeń.

Przewodniczący Rady informował, że w/w pismo dotyczące przekazywania dróg Radni otrzymali w dniu dzisiejszym, zapewnił, że temat z pewnością zostanie poruszony gdyż jest to istotna sprawa, a koszty dróg wykupu dróg jak wynika z przedstawionej prognozy wyniosłyby aż 1 700,00 mln zł a jeśli drogi przejmemy nieodpłatnie to tych kosztów nie poniesiemy. Zapytał także czy droga na wysoki most w stronę Gaju jest także ujęta jako droga gminna.

Wójt sprostował że jest to droga powiatowa.

Radny Stanisław Zawada poruszył kwestię związaną z faktem, że mieszkańcy domagają się otwierania przystanku w Orchowiu i coś trzeba z tą sprawą zrobić gdyż jest zima, najgorzej jest rano i wieczorem a gdzieś ci ludzie muszą się schować. Wiadomo, że tam jest dewastacja jednak trzeba tą sprawę rozwiązać aby utrzymać obiekt w czystości.

Wójt stwierdził, że nie widzi problemu z otwarciem przystanku tylko zastanawiał się jak długo będzie to istnieć i kto to będzie sprzątał, przypomniał że poprzednie drzwi także były zamykane a zostały wyrwane.

Radny Stanisław Zawada proponował żeby ich otwarciem zajął się palacz.

Wójt powiedział, że poprzednio tak to było praktykowane.

Radny Ryszard Świtek proponował aby wprowadzić kolejki i zobowiązać do otwierania drzwi zarówno urzędników jak i Radnych, wprowadzając stosowny grafik.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski stwierdził, że dobrze się stało że temat został podjęty ale z własnego doświadczenia wie, że przebywanie w tym miejscu przez 10 min. szkodzi zdrowiu a może nawet życiu. Jego zdaniem obiekt nadaje się wyłącznie do rozbioru bo kafelki są przesiąknięte moczem i innymi zapachami, zastanawiał się czy z przyczyn sanitarnych Wójt nie dostanie nakazu rozbioru.

Przewodniczący Rady podzielił pogląd poprzednika, stwierdził, że należałoby zastanowić się nad rozbioru i pomyśleć o postawieniu w tym miejscu mniejszego przeszklonego przystanku lub wiaty.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zaproponował aby na chwilę obecną palacz który pali w gminie od rana otwierał przystanek chociażby do godziny 16-17, dodał, że wystarczy zamykać go na sobotę i dużo problemów w tym momencie odejdzie, a jak znajdują się pieniądze to można pomyśleć w przyszłości o tym żeby ten przystanek rozebrać i postawić przeszklony.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przedmówca słusznie zwrócił uwagę, że byłyby to koszty, dlatego przychylił się wniosku do czasowego rozwiązania problemu poprzez otwieranie i zamykanie przystanku, a jeśli pozwolą finanse pomyśleć o budowie nowego obiektu.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski wyjaśnił, że należałoby uściślić że chodzi o rozbioru samego przystanku a nie wraz z pomieszczeniem w którym prowadzona jest działalność gospodarcza.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że miał na myśli tylko przystanek a nie resztę pomieszczeń.

Wójt był odmiennego zdania gdyż stwierdził, że należy rozebrać cały budynek, gdyż pozostała część budynku nadal będzie zanieczyszczana. Dodał, że wrócimy do otwierania drzwi ale wtedy przez cały weekend będzie on zamknięty bo w żaden sposób nie jest w stanie zorganizować na ten czas osób które by się tym zajęły, bo wymagałoby to zatrudniania dodatkowej osoby.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że rozsądna osoba czekając na autobus znajdzie sobie inne miejsce przykładowo pobliski sklep i nie będzie narażała się na przebywanie w tym miejscu, tylko ci co chcieliby coś zmienić albo zaistnieć to zaczynają od tego przystanku. Zwrócił także uwagę na fakt, że komunikacja w weekend jest ograniczona i nie ma zbyt wielu pasażerów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał czy zgodnie z zapowiedziami od stycznia Urząd Pracy miał przyjmować interesantów w urzędzie.

Wójt odpowiedział, że z posiadanych informacji wynika że 19 kwietnia będzie pierwsze spotkanie i musi zabezpieczyć dużą salę do przyjęć interesantów.

Ad. pkt 11) Zakończenie XLII/10 Sesji rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 18.50 Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adameczyk podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady – „Zamykam XLII Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządził:

Agnieszka Kolberg


Referent ds. Obsługi Rady Gminy
i Archiwum Zakładowego

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Orchowo

Hieronim Adameczyk